## TITOLO DEL PROJECT WORK (PW)

|  |
| --- |
|  |

## DATI DELL’ISTITUTO CHE PRESENTA IL PW

|  |
| --- |
| Istituto:ISTITUTO SUPERIORE “IVAN PIANA” Codice Meccanografico: BGIS00700QIndirizzo: Via XX Settembre, 4 - 24065 LOVERE (BG) Telefono: 035/960300E-mail: info@ispiana.edu.itDirigente: Prof.Ssa Zandonai Celestina |

## IMPRESE / ASSOCIAZIONI DI CATEGORIA, PARTNER PUBBLICI, PRIVATI E TERZO SETTORE AZIENDE O ENTI ESTERNI

|  |  |
| --- | --- |
| Denominazione | Indirizzo |

## PROGETTO (ABSTRACT, CONTESTO DI PARTENZA, AZIONI, FASI, ARTICOLAZIONI, OBIETTIVI E FINALITÀ’ IN COERENZA CON I BISOGNI FORMATIVI DEL TERRITORIO, DESTINATARI, ATTIVITÀ’, RISULTATI E IMPATTO)

|  |
| --- |
| **Contesto di partenza****Azioni/Fasi** **Attività****Finalità**:**Obiettivi generali****Destinatari** **Strategie e strumenti d’intervento con gli alunni****Conoscenze:****Abilità:****Competenze:****Tempi** |

## STRUTTURA ORGANIZZATIVA, ORGANI E RISORSE UMANE COINVOLTI, IN PARTICOLARE DESCRIVERE IN DETTAGLIO

### COMPITI, INIZIATIVE/ATTIVITÀ CHE SVOLGERANNO I CONSIGLI DI CLASSE INTERESSATI:

|  |
| --- |
|  |

### COMPITI, INIZIATIVE, ATTIVITÀ CHE I TUTOR INTERNI ED ESTERNI SVOLGERANNO IN RELAZIONE AL PROGETTO

|  |
| --- |
|  |

## DEFINIZIONE DEI TEMPI E DEI LUOGHI

|  |
| --- |
|  |

## RICADUTE SULL’ORIENTAMENTO

|  |
| --- |
|  |

## PERSONALIZZAZIONE DEI PERCORSI (facoltativo da utilizzarsi solo con alunni in situazione di handicap o con bisogno educativo speciale)

|  |  |
| --- | --- |
| Attività previste | Modalità di svolgimento |
|  |  |

## ATTIVITÀ LABORATORIALI, NUOVE TECNOLOGIE, STRUMENTAZIONI INFORMATICHE, NETWORKING

|  |
| --- |
|  |

## MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DEL PERCORSO FORMATIVO E DEL PROGETTO

|  |
| --- |
|  |

## MODALITÀ CONGIUNTE DI ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE (SCUOLA-STRUTTURA OSPITANTE) (TUTOR STRUTTURA OSPITANTE, TUTOR SCOLASTICO, STUDENTE, DOCENTI DISCIPLINE COINVOLTE, CONSIGLIO DI CLASSE)

|  |
| --- |
|  |

## MODALITÀ DI CERTIFICAZIONE/ATTESTAZIONE DELLE COMPETENZE (FORMALI, INFORMALI E NON FORMALI)

|  |
| --- |
|  |

## DIFFUSIONE/COMUNICAZIONE/INFORMAZIONE DEI RISULTATI

|  |
| --- |
|  |

Data…………………………………. Firme

Rubrica per la valutazione del Project Work (proposta da adattare/ridurre/implementare…)

|  |  |
| --- | --- |
| **Coerenza e unitarietà** | **Punteggio** |
| Il lavoro presenta un’ottima coerenza generale. Le diverse parti di cui si compone sono organicamente collegate e presentate. | 2,5 |
| Il lavoro presenta una coerenza generale. Le diverse parti di cui si compone sono discretamente collegate. | 2 |
| Il lavoro presenta coerenza interna a livello delle singole parti, meno a livello generale. Appare comunque chiaro il tentativo di legare tra loro le diverse sezioni di cui si compone. | 1,5 |
| Il lavoro rivela una riflessione superficiale e una realizzazione affrettata. Si presenta come costituito da parti giustapposte fra loro prive di uno sviluppo unitario. | 1 |
| **Chiarezza e pertinenza** |  |
| Il lavoro è chiaramente comprensibile anche a chi non ha una conoscenza diretta della situazione descritta.È sintetico e preciso, e rimane strettamente aderente alla tematica senza divagazioni non necessarie. | 2,5 |
| Nel lavoro si distinguono elementi essenziali da quelli marginali. Sono elencati problemi e soluzioni in modo analitico ma senza una chiara distinzione tra aspetti generali e particolari, essenziali e secondari, tra cause ed effetti, tra premesse e conseguenze, ecc. | 2 |
| Nel lavoro non sempre si distinguono elementi essenziali e sostanziali da elementi marginali. Sono elencati problemi e soluzioni senza una chiara distinzione tra aspetti generali e particolari, essenziali e secondari, tra cause ed effetti, tra premesse e conseguenze, ecc. | 1,5 |
| Nel lavoro non vi è un esame sufficiente degli argomenti. Poco curati sono i passaggi e le transizioni da un argomento all’altro. Vi è un elenco frammentario di problemi e di soluzioni. Qualche volta vengono relazionate cause e premesse a effetti e conseguenze, ma in modo non sistematico e continuo. | 1 |
| **Utilizzo adeguato delle sollecitazioni teoriche emerse nelle lezioni di Psicologia generale** |  |
| Nella stesura del progetto è frequente il ricorso a concetti proposti dal corso per analizzare, interpretare, suggerire soluzioni. Questo dimostra una comprensione profonda dei contenuti. I concetti proposti vengono anche utilizzati per lo sviluppo di conoscenze nuove e personali. | 2,5 |
| Nella stesura del progetto vi è il riferimento a concetti proposti dal corso per analizzare, interpretare, suggerire soluzioni. Questo dimostra una discreta comprensione dei contenuti trattati nel corso.  | 2 |
| Nella stesura del progetto è poco frequente il ricorso a concetti proposti dal corso per analizzare, interpretare, suggerire soluzioni. Questo dimostra una comprensione poco profonda o materiale dei contenuti. Sono colte parzialmente le istanze di fondo emerse durante il corso. | 1,5 |
| Nella stesura del progetto è raro il ricorso a concetti proposti dal corso per analizzare, interpretare, suggerire soluzioni. Questo dimostra una comprensione superficiale o materiale dei contenuti. Non sono colte pienamente le istanze di fondo emerse durante il corso. | 1 |
| **Riflessione critica** |  |
| L’analisi proposta risulta pertinente, originale, frutto di riflessione. Esprime un modo di vedere la situazione personale, documentato, fondato su molteplici punti di vista.Il progetto è organicamente connesso all’analisi del contesto. | 2,5 |
| L’analisi proposta è ben impostata, anche se a volte la riflessione critica è incompleta.Il progetto contiene e richiama gli elementi connessi all’analisi del contesto. | 2 |
| L’analisi proposta a volte appare generica e su alcuni aspetti è carente la riflessione critica. Il progetto non sempre richiama gli elementi legati all’analisi del contesto. | 1,5 |
| L’analisi proposta appare approssimativa e prevedibile. Qualche rara evidenza di una riflessione personale.Il progetto contiene scarsi elementi riferibili all’analisi del contesto. | 1 |

VALUTAZIONE PROJECT WORK

**ALUNNO:**

|  |  |
| --- | --- |
|  **INDICATORI** | **PUNTEGGIO** |
| **Coerenza e unitarietà**  |  |
| **Chiarezza e pertinenza** |  |
| **Utilizzo adeguato delle sollecitazioni teoriche emerse nelle lezioni di Psicologia generale** |  |
| **Riflessione critica**  |  |
| **Contestualizzazione del lavoro** |  |
| **NOTE:** |  |